审判质效运行态势

分析报告

**2021年1-3月期**



**梨树县人民法院审管办编**

# 2021年1-3月梨树法院审判质效 运行态势分析报告

2021年，省院对审判绩效的考核要求较去年有所变化。省院发布的《吉林省高级人民法院2021年度对各中院审判绩效考核指标》中规定，2021年有基础考核指标15项，分值27分，管理考核指标5项，分值5分，加分考核指标3项，分值3分，总计考核指标23项，分值35分。下面结合我院上半年的相关数据加以说明，供各部门参考。

注：为了更好地展现我院的审判质效运行态势，在本报告中对不同的数据用不同颜色加以区分，已达标数据标注为**绿色**，未达标数据标注为红色，相应考核节点省院要求达到的指标标注为黄色底纹。

## 基础考核指标（15项，分值27分）

### 一、结案率指标（分值4分）

结案率=全口径结案数/全口径受理案件数×100%，按季度进行考核。

一季度结案率设定为55%，二季度结案率设定为80%，三季度结案率设定为86%，四季度结案率设定为97.5%。每季度结案率考核的基础分值设定为1分，考核区间为2021年1月1日至各季度末，考核时达不到设定结案率的予以减分，每低于设定结案率0.05个百分点减0.01分，季度减分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院旧存案件116件（其中诉讼案件114件，执行案件2件），新收案1860件（其中诉讼案件1147件，执行案件713件），结案1477件（其中诉讼案件852件，执行案件625件），结案率为**74.75%**，**同比上升7.01个百分点**。在全省65家基层法院中排名第40位，符合省院的考核要求。

**注：结案率是2021年六项月调度考核指标之一。**

各部门、各员额法官办案情况如下表。

**表1 我院各部门收结案统计表（诉讼+执行）**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 部门 | 旧存 | 旧存已结 | 新收 | 未结 | 已结 | 总计 | 结案率 |
| 合计 | | 116 | 49 | 1860 | 499 | 1477 | 1976 | 74.75% |
| 1 | 审监庭 | 3 | 2 | 41 | 4 | 40 | 44 | 90.91% |
| 2 | 诉讼服务中心 | 0 | 0 | 179 | 17 | 162 | 179 | 90.50% |
| 3 | 行政庭 | 0 | 0 | 30 | 3 | 27 | 30 | 90.00% |
| 4 | 梨树法庭 | 7 | 5 | 150 | 16 | 141 | 157 | 89.81% |
| 5 | 执行局 | 2 | 2 | 713 | 90 | 625 | 715 | 87.41% |
| 6 | 孤家子法庭 | 3 | 2 | 100 | 17 | 86 | 103 | 83.50% |
| 7 | 榆树台法庭 | 5 | 4 | 139 | 30 | 114 | 144 | 79.17% |
| 8 | 院领导 | 4 | 1 | 10 | 5 | 9 | 14 | 64.29% |
| 9 | 郭家店法庭 | 6 | 2 | 182 | 72 | 116 | 188 | 61.70% |
| 10 | 民一庭 | 28 | 12 | 78 | 60 | 46 | 106 | 43.40% |
| 11 | 刑事庭 | 37 | 15 | 93 | 80 | 50 | 130 | 38.46% |
| 12 | 民二庭 | 21 | 4 | 145 | 105 | 61 | 166 | 36.75% |

**表2 我院诉讼案件收结案统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 旧存 | 旧存已结 | 新收 | 未结 | 已结 | 总计 | 结案率 |
| 合计 | | 114 | 47 | 1147 | 409 | 852 | 1261 | 67.57% |
| 1 | 宋志军 | 0 | 0 | 7 | 0 | 7 | 7 | 100.00% |
| 2 | 王吉 | 0 | 0 | 21 | 0 | 21 | 21 | 100.00% |
| 3 | 赵艳平 | 0 | 0 | 9 | 0 | 9 | 9 | 100.00% |
| 4 | 高颖 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 3 | 100.00% |
| 5 | 王丹 | 0 | 0 | 120 | 1 | 119 | 120 | 99.17% |
| 6 | 岳雯雯 | 0 | 0 | 149 | 13 | 136 | 149 | 91.28% |
| 7 | 刘秀平 | 3 | 2 | 41 | 4 | 40 | 44 | 90.91% |
| 8 | 齐知勇 | 2 | 1 | 54 | 6 | 50 | 56 | 89.29% |
| 9 | 姜凤欢 | 0 | 0 | 14 | 2 | 12 | 14 | 85.71% |
| 10 | 田文军 | 0 | 0 | 7 | 1 | 6 | 7 | 85.71% |
| 11 | 毕洪凯 | 3 | 2 | 42 | 7 | 38 | 45 | 84.44% |
| 12 | 孙海鑫 | 0 | 0 | 58 | 10 | 48 | 58 | 82.76% |
| 13 | 谢瑞桥 | 1 | 1 | 85 | 19 | 67 | 86 | 77.91% |
| 14 | 关继春 | 3 | 3 | 85 | 24 | 64 | 88 | 72.73% |
| 15 | 陈洪伟 | 6 | 3 | 15 | 8 | 13 | 21 | 61.90% |
| 16 | 赵宝彬 | 6 | 4 | 30 | 15 | 21 | 36 | 58.33% |
| 17 | 张乐 | 0 | 0 | 9 | 4 | 5 | 9 | 55.56% |
| 18 | 赵艳江 | 8 | 5 | 36 | 21 | 23 | 44 | 52.27% |
| 19 | 王春和 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 50.00% |
| 20 | 闫国辉 | 5 | 1 | 97 | 53 | 49 | 102 | 48.04% |
| 21 | 李楠 | 2 | 0 | 11 | 7 | 6 | 13 | 46.15% |
| 22 | 刘建华 | 4 | 1 | 41 | 27 | 18 | 45 | 40.00% |
| 23 | 崔仁 | 13 | 8 | 21 | 21 | 13 | 34 | 38.24% |
| 24 | 张德鸿 | 15 | 5 | 27 | 26 | 16 | 42 | 38.10% |
| 25 | 赵羽 | 7 | 2 | 34 | 26 | 15 | 41 | 36.59% |
| 26 | 张洪光 | 5 | 1 | 51 | 36 | 20 | 56 | 35.71% |
| 27 | 王建军 | 12 | 2 | 50 | 42 | 20 | 62 | 32.26% |
| 28 | 王立新 | 15 | 5 | 27 | 31 | 11 | 42 | 26.19% |

注：我院诉讼案件结案率全省排名第43位

**表3 我院执行案件收结案统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 旧存 | 旧存已结 | 新收 | 未结 | 已结 | 总计 | 结案率 |
| 合计 | | 2 | 2 | 713 | 90 | 625 | 715 | 87.41% |
| 1 | 路默然 | 0 | 0 | 185 | 5 | 180 | 185 | 97.30% |
| 2 | 许卫东 | 0 | 0 | 113 | 4 | 109 | 113 | 96.46% |
| 3 | 卞旭东 | 2 | 2 | 126 | 17 | 111 | 128 | 86.72% |
| 4 | 王永利 | 0 | 0 | 158 | 25 | 133 | 158 | 84.18% |
| 5 | 董兴楠 | 0 | 0 | 22 | 6 | 16 | 22 | 72.73% |
| 6 | 李福柱 | 0 | 0 | 109 | 33 | 76 | 109 | 69.72% |

注：我院执行案件结案率全省排名第19位

**图1 我院各类案件收案数柱状图**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

### 二、诉讼案件法定审限内结案率（1分）

诉讼案件法定审限内结案率=1-（延长审限内结案数+超审限结案数）/结案总数，按年度进行考核。

年度诉讼案件法定审限内结案率考核的基础分值设定为1分，基础比率设定为99%，考核时达到基础比率的得1分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率0.01个百分点减0.01分，全年减分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院延长审限结案0件，超审限结案0件，诉讼案件法定审限内结案率**100%**。

### 三、一审案件简易程序适用率指标（1分）

一审案件简易程序适用率=基层法院一审适用简易程序结案数/基层法院一审结案数×100%，按年度进行考核。

年度一审案件简易程序适用率考核的基础分值设定为1 分，基础比率设定为85%，考核时达到基础比率的得1分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率0.05个百分点减0.01分，全年减分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院简易程序适用率**94.12%**，**同比上升15.59个百分点**。在全省65家基层法院中排名第20位。

**注：简易程序适用率是2021年六项月调度考核指标之一。**

**表4 我院简易程序适用率统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 简易 | 普通 | 简易程序适用率 |
| 1 | 岳雯雯 | 124 | 0 | 100.00% |
| 2 | 关继春 | 64 | 0 | 100.00% |
| 3 | 张洪光 | 19 | 0 | 100.00% |
| 4 | 王吉 | 21 | 0 | 100.00% |
| 5 | 孙海鑫 | 48 | 0 | 100.00% |
| 6 | 姜凤欢 | 9 | 0 | 100.00% |
| 7 | 刘建华 | 18 | 0 | 100.00% |
| 8 | 田文军 | 2 | 0 | 100.00% |
| 9 | 宋志军 | 7 | 0 | 100.00% |
| 10 | 谢瑞桥 | 66 | 1 | 98.51% |
| 11 | 齐知勇 | 49 | 1 | 98.00% |
| 12 | 闫国辉 | 48 | 1 | 97.96% |
| 13 | 王丹 | 116 | 3 | 97.48% |
| 14 | 赵艳江 | 22 | 1 | 95.65% |
| 15 | 刘秀平 | 38 | 2 | 95.00% |
| 16 | 王建军 | 19 | 1 | 95.00% |
| 17 | 毕洪凯 | 36 | 2 | 94.74% |
| 18 | 王立新 | 9 | 1 | 90.00% |
| 19 | 赵宝彬 | 18 | 3 | 85.71% |
| 20 | 陈洪伟 | 10 | 2 | 83.33% |
| 21 | 赵艳平 | 4 | 1 | 80.00% |
| 22 | 李楠 | 4 | 2 | 66.67% |
| 23 | 张德鸿 | 9 | 6 | 60.00% |
| 24 | 赵羽 | 7 | 8 | 46.67% |
| 25 | 崔仁 | 2 | 10 | 16.67% |
| 26 | 王春和 | 0 | 2 | 0.00% |
| 27 | 张乐 | 0 | 1 | 0.00% |
| 总计 | | 769 | 48 | 94.12% |

### 四、一审案件服判息诉率指标（3分）

一审案件服判息诉率= 1-（上诉案件数/一审案件结案数）×100%，按年度进行考核。

年度一审案件服判息诉率考核的基础分值设定为3分，基础比率设定为94.5%，考核时达到基础比率的得3分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率0.01个百分点减0.01分，全年减分以3分为限。

截至2021年3月31日，我院一审案件服判息诉率为**98.53%**，全省排名第12位。

**注：一审服判息诉率是2021年六项月调度考核指标之一。**

### 五、生效案件服判息诉率（3分）

生效案件服判息诉率=1- [申请再审、申诉案件收案数/（生效案件总数－减刑假释案件数）]×100%，按年度进行考核。

年度生效案件服判息诉率考核的基础分值设定为3分，基础比率设定为97.5%，考核时达到基础比率的得3分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率0.01个百分点减0.01分，全年减分以3分为限。

截至2021年3月31日，我院生效案件服判息诉率为**99.70%**，全省排名第30位。

**注：生效案件服判息诉率是2021年六项月调度考核指标之一。**

**表5 我院服判息诉率统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 一审服判息诉率 | 生效案件服判息诉率 |
| 1 | 赵羽 | 100.00% | 100.00% |
| 2 | 谢瑞桥 | 100.00% | 100.00% |
| 3 | 赵艳平 | 100.00% | 100.00% |
| 4 | 王吉 | 100.00% | 100.00% |
| 5 | 孙海鑫 | 100.00% | 100.00% |
| 6 | 赵宝彬 | 100.00% | 100.00% |
| 7 | 李楠 | 100.00% | 100.00% |
| 8 | 王丹 | 100.00% | 100.00% |
| 9 | 闫国辉 | 100.00% | 100.00% |
| 10 | 崔仁 | 100.00% | 100.00% |
| 11 | 毕洪凯 | 100.00% | 100.00% |
| 12 | 刘秀平 | 100.00% | 100.00% |
| 13 | 王春和 | 100.00% | 100.00% |
| 14 | 陈洪伟 | 100.00% | 100.00% |
| 15 | 刘建华 | 100.00% | 100.00% |
| 16 | 王立新 | 100.00% | 100.00% |
| 17 | 田文军 | 100.00% | 100.00% |
| 18 | 宋志军 | 100.00% | 100.00% |
| 19 | 岳雯雯 | 98.39% | 100.00% |
| 20 | 关继春 | 96.88% | 100.00% |
| 21 | 齐知勇 | 96.00% | 100.00% |
| 22 | 赵艳江 | 95.65% | 100.00% |
| 23 | 王建军 | 95.00% | 100.00% |
| 24 | 张洪光 | 94.74% | 93.75% |
| 25 | 张德鸿 | 93.33% | 100.00% |
| 26 | 姜凤欢 | 88.89% | 100.00% |
| 27 | 张乐 | 0.00% | 50.00% |
| 全院 | | 98.53% | 99.70% |

### 六、一审案件上诉被改判、发回重审率指标（2分）

一审案件上诉被改判、发回重审率=（上诉案件被改判数+上诉案件被发回重审数）/一审案件结案数×100%，按年度进行考核。

年度一审案件上诉被改判、发回重审率考核的基础分值设定为2分，基础比率设定为2%，考核时不高于基础比率的得2分，高于基础比率的予以减分，每高于基础比率0.01个百分点减0.01分，全年减分以2分为限。

截至2021年3月31日，我院一审案件被改判13件（其中刑事3件，民事10件），被发回重审6件（其中刑事1件，民事5件），共计19件，一审案件上诉被改判、发回重审率为2.33%，已超标。

注：我院一审案件上诉被改判、发回重审率连续两年不达标，我院审判质量有待加强。

**表6 我院被改判、发回重审案件统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 被改判 | 被发回重审 | 合计 | 一审结案数 | 发改率 |
| 1 | 王吉 | 0 | 0 | 0 | 21 | 0.00% |
| 2 | 谢瑞桥 | 0 | 0 | 0 | 67 | 0.00% |
| 3 | 毕洪凯 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0.00% |
| 4 | 李楠 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.00% |
| 5 | 王春和 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0.00% |
| 6 | 孙海鑫 | 0 | 0 | 0 | 48 | 0.00% |
| 7 | 赵羽 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0.00% |
| 8 | 刘秀平 | 0 | 0 | 0 | 40 | 0.00% |
| 9 | 闫国辉 | 0 | 0 | 0 | 49 | 0.00% |
| 10 | 张乐 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0.00% |
| 11 | 崔仁 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0.00% |
| 12 | 王丹 | 0 | 0 | 0 | 119 | 0.00% |
| 13 | 宋志军 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.00% |
| 14 | 岳雯雯 | 1 | 0 | 1 | 124 | 0.81% |
| 15 | 关继春 | 0 | 1 | 1 | 64 | 1.56% |
| 16 | 赵艳江 | 1 | 0 | 1 | 23 | 4.35% |
| 17 | 王建军 | 1 | 0 | 1 | 20 | 5.00% |
| 18 | 张洪光 | 1 | 0 | 1 | 19 | 5.26% |
| 19 | 刘建华 | 1 | 0 | 1 | 18 | 5.56% |
| 20 | 齐知勇 | 1 | 2 | 3 | 50 | 6.00% |
| 21 | 张德鸿 | 1 | 0 | 1 | 15 | 6.67% |
| 22 | 赵宝彬 | 2 | 0 | 2 | 21 | 9.52% |
| 23 | 姜凤欢 | 0 | 1 | 1 | 9 | 11.11% |
| 24 | 陈洪伟 | 1 | 1 | 2 | 12 | 16.67% |
| 25 | 王立新 | 1 | 1 | 2 | 10 | 20.00% |
| 26 | 赵艳平 | 1 | 0 | 1 | 5 | 20.00% |
| 27 | 田文军 | 1 | 0 | 1 | 2 | 50.00% |
| 总计 | | 13 | 6 | 19 | 817 | 2.33% |

### 七、生效案件再审被改判、发回重审率指标（2分）

生效案件再审被改判、发回重审率=（再审案件被改判数+再审案件被发回重审数）/生效案件总数×100%，按年度进行考核。

年度生效案件再审被改判、发回重审率考核的基础分值设定为2分，基础比率设定为0.16%，考核时不高于基础比率的得2分，高于基础比率的予以减分，每高于基础比率0.01个百分点减0.05分，全年减分以2分为限。

截至2021年3月31日，我院生效案件被改判1件，被发回重审0件，生效案件再审被改判、发回重审率为**0.11%**。

### 八、调撤率指标（1分）

调撤率＝（调解、撤诉、按撤诉处理诉讼案件结案数+司法确认案件）/诉讼案件结案数×100%，按年度进行考核。

年度调撤率考核的基础分值设定为1分，基础比率设定为40%，考核时达到基础比率的得1分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率0.05个百分点减0.01分，全年减分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院调解、撤诉结案数427件，诉讼案件结案数852件，调撤率为**50.18%**，在全省65家基层法院中排名第36位。

**注：调撤率是2021年六项月调度考核指标之一。**

**表7 我院调撤率统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 法官 | 调撤案件数 | 结案数 | 调撤率 |
| 1 | 高颖 | 3 | 3 | 100.00% |
| 2 | 王春和 | 2 | 2 | 100.00% |
| 3 | 孙海鑫 | 46 | 48 | 95.83% |
| 4 | 毕洪凯 | 34 | 38 | 89.47% |
| 5 | 张洪光 | 16 | 20 | 80.00% |
| 6 | 闫国辉 | 37 | 49 | 75.51% |
| 7 | 刘建华 | 13 | 18 | 72.22% |
| 8 | 王丹 | 79 | 119 | 66.39% |
| 9 | 谢瑞桥 | 44 | 67 | 65.67% |
| 10 | 赵宝彬 | 13 | 21 | 61.90% |
| 11 | 关继春 | 35 | 64 | 54.69% |
| 12 | 王立新 | 6 | 11 | 54.55% |
| 13 | 齐知勇 | 25 | 50 | 50.00% |
| 14 | 王建军 | 9 | 20 | 45.00% |
| 15 | 岳雯雯 | 47 | 136 | 34.56% |
| 16 | 陈洪伟 | 4 | 13 | 30.77% |
| 17 | 赵艳江 | 7 | 23 | 30.43% |
| 18 | 王吉 | 5 | 21 | 23.81% |
| 19 | 赵艳平 | 1 | 9 | 11.11% |
| 20 | 赵羽 | 1 | 15 | 6.67% |
| 21 | 张德鸿 | 0 | 16 | 0.00% |
| 22 | 李楠 | 0 | 6 | 0.00% |
| 23 | 姜凤欢 | 0 | 12 | 0.00% |
| 24 | 张乐 | 0 | 5 | 0.00% |
| 25 | 刘秀平 | 0 | 40 | 0.00% |
| 26 | 崔仁 | 0 | 13 | 0.00% |
| 27 | 宋志军 | 0 | 7 | 0.00% |
| 28 | 田文军 | 0 | 6 | 0.00% |
| 合计 | | 427 | 852 | 50.18% |

### 九、庭审质量指标（1分）

用于考核各地（辖）区案件庭审质量，按年度进行考核。

年度内随机抽查各（地）辖区部分诉讼案件庭审直播或录播，重点考察法官司法礼仪以及庭审程序，庭审驾驭能力和庭审笔录规范性等内容，对庭审司法礼仪存在明显问题、法官驾驭庭审能力明显不足、庭审笔录存在明显问题等情形的，每查实1项减0.1分，减分以1分为限。

### 十、裁判文书质量指标（1分）

用于考核各地（辖）区裁判文书质量，按年度进行考核。

年度内对各地（辖）区提交的已公开裁判文书修改申请进行审查，发现裁判文书存在明显低级错误情形的，每篇减0.01分，年末按一定比率随机抽查各地（辖）区部分上网裁判文书，发现裁判文书存在明显低级错误情形的，每篇减0.1分，减分以1分为限。

注：我院裁判文书被抽查出质量问题，请各法官注意裁判文书质量，多使用聚法纠错软件，避免今年再次被扣分。

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **表8 梨树县人民法院文书低级错误数据统计表** | | | | | |
| 序号 | 错误级别 | 案号 | 合议庭成员 | 低级错误类型 | 低级错误描述 |
| 1 | 错误 | （2020）吉0322刑初600号 | 陪审员 仲春红 审判长 刘秀平 审判员 姜凤欢 | 错误引用法律法规及司法解释条文 | “《中华人民共和国刑法》三百零三条（赌博罪）”，应当引用《中华人民共和国刑法》第三百零三条第一款 |
| 2 | 错误 | （2021）吉0322执477号 | 无 | 当事人姓名前后不一致 | 原文“吴红伟、吴海红罚金执行结案通知书吴红伟、吴海红罚金执行结案通知书吉林省梨树县人民法院结 案 通 知 书（2021）吉0322执477号被执行人吴红伟、吴海宏罚金执行一案”中“吴海宏”应为“吴海红” |
| 3 | 错误 | （2021）吉0322刑初84号 | 审判员 刘秀平 | 错误引用法律法规及司法解释条文 | “《中华人民共和国刑法》第二百八十四条之一（代替考试罪）之规定，判决如下：”，应当引用《中华人民共和国刑法》第二百八十四条之一第四款 |
| 4 | 瑕疵 | （2021）吉0322执383号 | 无 | 标点符号赘余 | 要求被执行人孙\*\*恒偿还申请执行人四平辽河蛟银村镇银行股份有限公司贷款本息共计2168416.28元,二被执行人连带负担案件受理费12158.00元及相应执行费用。。在执行过程中 |
| 5 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初397号 | 审判员 关继春 | 未写立案日期 | 原告中国邮政储蓄银行股份有限公司梨树县支行诉被告张明远、段红颖、梨树县物权融资农业发展有限责任公司金融借款合同纠纷一案，本院依法进行了审理，现已审理终结。 |
| 6 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初392号 | 审判员 关继春 | 未写立案日期 | 原告中国邮政储蓄银行股份有限公司梨树县支行诉被告吴建华、栾艳、宋满、张海杰金融借款合同纠纷一案，本院依法进行了审理，现已审理终结。 |
| 7 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初396号 | 审判员 关继春 | 未写立案日期 | 原告中国邮政储蓄银行股份有限公司梨树县支行诉被告姜海权、张云华、梨树县物权融资农业发展有限责任公司金融借款合同纠纷一案，本院依法进行了审理，现已审理终结。 |
| 8 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初202号 | 审判员 张洪光 | 未写立案日期 | 原告四平市泰和热工设备制造有限公司诉被告东营千硕建筑安装有限责任公司买卖合同纠纷一案，本院立案受理后，由审判员张洪光依法适用简易程序公开开庭进行了审理。本案原告诉讼代理人张金波到庭参加诉讼，本案现已审理终结。 |
| 9 | 瑕疵 | （2020）吉0322民初2484号 | 陪审员 徐涛 陪审员 李春梅 审判长 谢瑞桥 | 落款日期格式错误 | 二0二一年二月二十六日 |
| 10 | 瑕疵 | （2021）吉0322执163号 | 执行员 卞旭东 | 标点符号赘余 | 住吉林省梨树县，。被执行人 |
| 11 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初28号 | 审判员 齐知勇 | 法律术语中的错别字 | 原文“不违法法律的相关规定”中“违法法律”应为“违反法律” |
| 12 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初78号 | 审判员 刘建华 | 同音错别字 | 原文“王伟春在四平市××区交汇处坠楼意外身故”中“交汇处”应为“交会处” |
| 13 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初127号 | 审判员 宋志军 | 同音错别字 | 原文“行驶至树勤街与奉俭路交汇处时与自北向南由赵某驾驶的×××号小型普通客车发生碰撞”中“交汇处”应为“交会处” |
| 14 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初206号 | 审判员 谢瑞桥 | 同音错别字 | 原文“原告用一车玉米杆把路堵死”中“玉米杆”应为“玉米秆” |
| 15 | 瑕疵 | （2021）吉0322行审4号 | 审判长 赵艳萍 审判员 姜凤欢 审判员 田文军 | 其它错别字 | 原文“现住住吉林省梨树县”中“住住”应为“住” |
| 16 | 瑕疵 | （2021）吉0322执58号 | 审判长 路默然 | 其它错别字 | 原文“现住现住梨树县”中“现住现住”应为“现住” |
| 17 | 瑕疵 | （2021）吉0322执105号 | 无 | 其它错别字 | 原文“梨树县骏兴出租车有限公司与仲丛岩租赁合同纷执行结案通知书”中“同纷”应为“同纠纷” |
| 18 | 瑕疵 | （2021）吉0322执146号 | 无 | 其它错别字 | 原文“陈四清与程喜才追偿权合同纷执行结案通知书”中“同纷”应为“同纠纷” |
| 19 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初11号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人张井全醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 20 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初51号 | 审判员 王建军 | 其它错别字 | 原文“证明被告梨树县市政工程有限公司截至至2020年5月25日尚欠原告彩色方砖材料款289319.00元”中“至至”应为“止至” |
| 21 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初41号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人贺艳清醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 22 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初3号 | 审判员 张德鸿 | 其它错别字 | 原文“应当予以从轻处或减轻处罚”中“处或”应为“处罚或” |
| 23 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初3号 | 审判员 张德鸿 | 近形错别字 | 原文“陈雷打电话说笫二天想放一场局”中“笫二”应为“第二” |
| 24 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初48号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人张振有醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 25 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初121号 | 审判员 岳雯雯 | 其它错别字 | 原文“发生致使两车受损及CKV031号小型普通客乘车人张某、刘某1、刘某2受伤的交通事故”中“客乘”应为“客车乘” |
| 26 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初37号 | 审判员 赵艳江 | 其它错别字 | 原文“原告王金山与张洪伟、长春市华阳储运有限公司自信达成和解”中“自信”应为“自行” |
| 27 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初40号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人张洪涛醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 28 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初91号 | 审判员 岳雯雯 | 其它错别字 | 原文“约定将其共有的的位”中“的的”应为“的” |
| 29 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初38号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人吴忠文醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 30 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初46号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“被告人李明飞醉酒后驾驶动车在道路上行驶”中“驶动”应为“驶机动” |
| 31 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初161号 | 审判员 岳雯雯 | 其它错别字 | 原文“并出有欠条”中“出有”应为“出具” |
| 32 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初161号 | 审判员 岳雯雯 | 其它错别字 | 原文“原告向本院提出诉讼请求：1.请人民法院判决被告给付原告欠款人民币本金489700元”中“请人”应为“请求人” |
| 33 | 瑕疵 | （2021）吉0322执145号 | 审判长 王永利 审判员 卞旭东 审判员 路默然 | 其它错别字 | 原文“要求被执行人给付申请执行人借款款30275.00元”中“款款”应为“款” |
| 34 | 瑕疵 | （2020）吉0322刑初540号 | 陪审员 王忠东 审判长 崔仁 审判员 赵羽 | 同音错别字 | 原文“不敢对年青力壮的欺负”中“年青力壮”应为“年轻力壮” |
| 35 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初86号 | 审判员 刘秀平 | 同音错别字 | 原文“其行为触犯乐《中华人民共和国刑法》第一百三十三条之一的规定”中“乐”应为“了” |
| 36 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初78号 | 审判员 刘建华 | 同音错别字 | 原文“5.合同约定意外身故赔偿保支付险金37000元的保险责任”中“保支付险金”应为“支付保险金” |
| 37 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初117号 | 审判员 刘秀平 | 其它错别字 | 原文“严重超过定额乘员载客”中“定额”应为“额定” |
| 38 | 瑕疵 | （2021）吉0322刑初128号 | 审判员 宋志军 | 其它错别字 | 原文“被告人姜忠超酒后驾驶一车牌号为×××的白色小型轿车”中“一车”应为“一辆车” |
| 39 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初357号 | 审判员 关继春 | 其它错别字 | 原文“”故本院对告要求二被告偿还借款70000元的诉讼请求予以支持”中“对告”应为“对原告” |
| 40 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初320号 | 审判员 赵艳江 | 其它错别字 | 原文“经梨树县县公安局交警大队作出事故认定”中“县县”应为“县” |
| 41 | 瑕疵 | （2021）吉0322执8号 | 审判员 董兴楠 | 近形错别字 | 原文“如不服本栽定”中“栽定”应为“裁定” |
| 42 | 瑕疵 | （2021）吉0322民初190号 | 审判员 赵艳江 | 同音错别字 | 原文“可以认定2006年至2013年应负款清单客观存在”中“应负款清单”应为“应付款清单” |

### 十一、旧存案件占比指标（1分）

旧存未结案件占比=统计期内全口径旧存未结案件数/统计期内全口径受理案件数×100%，按年度进行考核。

旧存未结案件是指统计期内2020年12月31日前立案未结的全口径案件。年度旧存未结案件占比考核的基础分值设定为1分，基础比率设定为0.2%，考核时不高于基础比率的得1分，高于基础比率的予以减分，每高于基础比率0.01个百分点减0.05分，全年减分以1分为限。

存在因刑事案件被告人潜逃、被告人失去受审能力而致案件中止审理、无法审结等特殊情形的，各地（辖）区中院应于考核节点前7日内向省高院审管办提出说明，经审核属实的，可以核减旧存未结案件基数。

截至2021年3月31日，我院旧存未结案件共67件，其中民事案件42件，刑事案件25件。旧存案件占比3.39%。

**注：旧存案件占比是2021年六项月调度考核指标之一。**

### 十二、院领导审执结案件数指标（1分）

用于考核各地（辖）区法院院领导整体办案情况，按年度进行考核。

各基层院院长审执结案件数量指标应当不少于本院法官平均结案数量的5%；基层院其他院领导平均审执结案件数量指标应当不少于本院法官平均结案数量的30%。此项指标基础分值设定为1分，考核时各地（辖）区法院院领导审执结案件数达到基础比率的得1分，未达标的予以减分，每低于应审执结案件数1件减0.01分，减分以1分为限。**如发现存在办理简单案件、委托办案、挂名办案等情形的，一经查出该项指标不得分。**

截至2021年3月31日，我院我人均结案数38.87件，院长应结案1.94件，实际结案0件，其他院领导人均应结案11.66件，实际人均结案23.6件。

**表9 我院院领导结案数统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 院长 | 已结 | 应结案 | 结案标准 |
| 1 | 张莹 | 0 | 1.94 | 5.00% |
| 1 | 许卫东 | 109 | 11.66 | 30.00% |
| 2 | 宋志军 | 7 |
| 3 | 王春和 | 2 |
| 4 | 蔡丽娜 | 0 |
| 5 | 陈明弟 | 0 |
| 人均 | | 23.6 |

### 十三、对外委托案件办理规范性指标（1分）

用于考核对外委托案件规范性开展情况，年度内随机考核。

各地（辖）区法院应严格按照最高法院和省法院关于对外委托工作规定的要求开展工作，诉讼对外委托案件应实行网上办理。年度内按受理案件总数5%的比例随机抽查各地（辖）区部分对外委托案件（若抽取5%后案件不足1件的，抽取1件），发现对外委托案件办理存在不符合规定要求、未实行网上办理、无正当理由超约定期间未办结等不规范情形的，每1件减0.1分，减分以1分为限。

### 十四、暂予监外执行组织诊断案件办理规范性指标（1分）

用于考核暂予监外执行组织诊断工作规范性开展情况，年度内随机考核。

各地（辖）区法院应严格按照最高法院和省法院关于暂予监外执行组织诊断的要求开展工作。年度内抽查各地（辖）区所有暂予监外执行组织诊断案件，发现存在未按要求组织诊断等不规范情形的，每1件减0.1分，减分以1分为限。

## 十五、司法公开（4分）

**（1）裁判文书公开指标（1分）**

裁判文书上网率=（已上网文书数+经审批不上网数）/结案数×100%，按上半年、年度进行考核。

上半年对2020年下半年审结案件进行裁判文书上网“双百”核查，完成“双百”核查的得0.25分，完不成的减0.25分。年底对2021年上半年审结案件进行裁判文书上网“双百”核查，完成“双百”核查的得0.25分，完不成的减0.25分。

上半年对2021年上半年裁判文书上网率进行考核，裁判文书上网率应当达到80%，达到80%的得0.25分，达不到80%的予以减分，每低于基础比率0.1个百分点减0.01分，减分以0.25分为限。年底对2021年全年裁判文书上网率进行考核，裁判文书上网率应当达到80%，达到80%的得0.25分，达不到80%的予以减分，每低于基础比率0.1个百分点减0.01分，减分以0.25分为限。

截至2021年3月31日，我院裁判文书上网数687件，经审批不上网数315件，结案数1477件，裁判文书上网率67.84%。

**（2）庭审直播公开指标（1分）**

庭审直播率=直播案件数/受理诉讼案件数×100%，按年度进行考核。

年度各地（辖）区法院庭审直播率应达到35%，基础分值设定为0.5分，考核时达到35%的得0.5分，达不到35%的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.05分，减分以0.5分为限。各地（辖）区实现员额法官（不含执行法官）庭审直播全覆盖的得0.5分，未实现的不得分。

截至2021年3月31日，我院庭审直播案件462件，庭审直播率为**36.64%**，未实现员额法官庭审直播全覆盖。

注：我院庭审直播率连续两年不达标。各法官要做到能播尽播，避免年底庭审直播率不达标。

**表10 我院庭审直播情况统计表**

通缉日期：2021年1月1日-3月31日 单位：件

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 承办人 | 直播案件数 | 受理诉讼案件数 | 直播率 |
| 1 | 宋志军 | 7 | 7 | 100.00% |
| 2 | 王吉 | 15 | 21 | 71.43% |
| 3 | 刘秀平 | 29 | 44 | 65.91% |
| 4 | 姜凤欢 | 8 | 14 | 57.14% |
| 5 | 岳雯雯 | 79 | 149 | 53.02% |
| 6 | 王春和 | 2 | 4 | 50.00% |
| 7 | 王丹 | 59 | 120 | 49.17% |
| 8 | 赵羽 | 20 | 41 | 48.78% |
| 9 | 赵艳平 | 4 | 9 | 44.44% |
| 10 | 齐知勇 | 24 | 56 | 42.86% |
| 11 | 田文军 | 3 | 7 | 42.86% |
| 12 | 关继春 | 37 | 88 | 42.05% |
| 13 | 谢瑞桥 | 36 | 86 | 41.86% |
| 14 | 李楠 | 5 | 13 | 38.46% |
| 15 | 王立新 | 15 | 42 | 35.71% |
| 16 | 张德鸿 | 14 | 42 | 33.33% |
| 17 | 赵宝彬 | 11 | 36 | 30.56% |
| 18 | 赵艳江 | 13 | 44 | 29.55% |
| 19 | 陈洪伟 | 6 | 21 | 28.57% |
| 20 | 崔仁 | 9 | 34 | 26.47% |
| 21 | 张洪光 | 13 | 56 | 23.21% |
| 22 | 王建军 | 14 | 62 | 22.58% |
| 23 | 毕红凯 | 10 | 45 | 22.22% |
| 24 | 刘建华 | 10 | 45 | 22.22% |
| 25 | 闫国辉 | 15 | 102 | 14.71% |
| 26 | 孙海鑫 | 4 | 58 | 6.90% |
| 27 | 高颖 | 0 | 3 | 0.00% |
| 28 | 张乐 | 0 | 9 | 0.00% |
| 总计 | | 462 | 1261 | 36.64% |

**（3）审判流程信息公开指标（1分）**

有效公开率=有效公开案件数/应公开案件数×100%，按年度进行考核。

年度有效公开率应达到97%以上，考核时达不到97%的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.1分，减分以0.5分为限。在中国审判流程信息公开网上的电子送达率（电子送达率=电子送达数/应公开案件数×100%）应达到30%以上，达不到30%的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.05分，减分以0.25分为限。在中国审判流程信息公开网上的文书笔录公开率（文书笔录公开率=文书笔录公开数/应公开案件数×100%）应达到45%以上，考核时达不到45%的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.05分，减分以0.25分为限。

截至2021年3月31日，我院有效公开案件数1106件，应公开案件数1109件，有效公开率**99.72%**，成功发送电子送达数1884次，电子送达率**169.88%**，已公开文书数78个，文书笔录公开率7.03%，文书笔录公开率未达标。

（4）司法透明度测评工作指标（1分）

用于考核司法透明度测评工作情况，按年度进行考核。

年度司法透明度测评工作考核的基础分值设定为1分，考核达标分数设定为85分。各院应当在司法信息公开网站中完善审务信息公开、审判流程公开、庭审活动公开、裁判文书公开、执行信息公开等信息，年度内省法院制定发布《吉林法院2021年度阳光司法指数评估方案》，对2021年司法公开工作情况进行考核，考核时达到达标分数的得1分，达不到达标分数的予以减分，每低于达标分数1分的减0.1分，减分以1分为限。

## 管理考核指标（5项，分值5分）

### 一、案件质量评查指标（1分）

用于考核各地（辖）区案件质量监督管理情况，按年度进行考核。

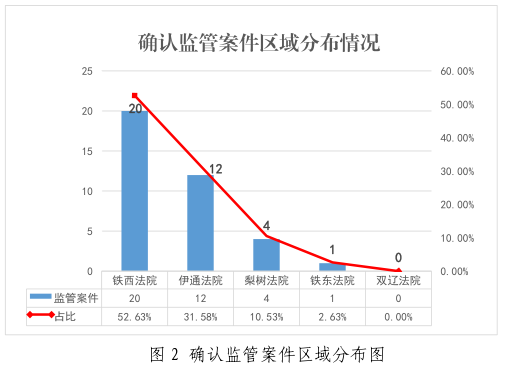
年度内各地（辖）区案件评查存在以下情形的予以扣分：（1）被上级院发、改的案件应纳入重点评查而未纳入评查的；（2）经上级法院抽查发现评查案件存在严重质量问题并且被通报的；（3）年度内未按时向上级法院提交案件评查相关材料的。存在上述情形的，每查实1项减0.1分，减分以1分为限。

### 二、院庭长审判监督管理情况指标（1分）

**（1）确认监管率（0.5分）**

确认监管率＝确认监管案件数量/（系统自动识别+手动确认案件数量）×100%。数据提取于数据集中管理平台—智能报表—院庭长监管—全省法院院庭长监管案件统计表，按年度进行考核。

年度确认监管率的基础分值设定为0.5分，基础比率设定为60%，考核时达到基础比率的得0.5分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.01分，全年减分以0.5分为限。

截至2021年3月31日，我院系统自动识别与手动确认案件数量共19件，确认监管案件数5件，确认监管率26.32%。

**（2）实际监管率（0.5分）**

实际监管率＝反馈监管意见的案件数量/确认监管案件数量×100%。数据提取于数据集中管理平台—智能报表—院庭长监管—全省法院院庭长监管案件统计表，按年度进行考核。

年度实际监管率的基础分值设定为0.5分，基础比率设定为90%，考核时达到基础比率的得0.5分，达不到基础比率的予以减分，每低于基础比率1个百分点减0.01分，全年减分以0.5分为限。

截至2021年3月31日，我院反馈意见案件数7件，实际监管率**140%**。

注：院庭长监管是今年新增考核指标，一季度我院确认监管率与省院要求的60%相差较大，从二季度开始，中院会重点抓院庭长监管指标，实行月发布、季通报、半年总结、年度绩效的工作机制。请各院庭长对院庭长监管工作予以重视，避免被通报和扣分。

### 三、卷宗归档率指标（1分）

用于考核卷宗归档及时性，已结案件在1个月内应归档完毕。

年度卷宗归档率考核的基础分值设定为1分，考核2021年1月1日至考核节点前1个月期间审结案件的卷宗归档情况，至考核时间节点未完成归档的案件，每1件减0.01分，减分以1分为限。

### 四、全流程无纸化办案指标（1分）

用于考核各地（辖）区全流程无纸化办案应用情况，按具体日期进行考核。

年度全流程无纸化办案指标的基础分值设定为1分，至3月31日前各中院未编制本地（辖）区内全流程无纸化办案工作方案的减0. 5分，至6月30日前各中院未实际推行本地（辖）区全流程无纸化办案的减0. 5分。

### 五、书记员集约化管理指标（1分）

用于考核各地（辖）区书记员集约化管理情况，按具体日期进行考核。

年度书记员集约化管理指标的基础分值设定为1分，至3月31日前各中院未编制本地（辖）区内书记员集约化管理工作方案的减0. 5分，至6月30日前各中院未实际推行本地（辖）区书记员集约化管理的减0. 5分。

## 加分考核指标(三项，分值3分)

### 一、人均结案数指标（1分）

人均结案数＝全口径结案数/员额法官总数，按年度进行考核。

年度人均结案数高于全省平均值的给予加分，每高于平均值1件（不足1件按1件计算）的加0.02分，加分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院人均结案**38.87件**，在全省65家基层法院中排名第41位，比全省人均结案数35.57件高3.3件。

### 二、诉讼案件平均审理天数指标（1分）

诉讼案件平均审理天数=诉讼案件审理总天数/诉讼案件结案总数，按年度进行考核。

年度诉讼案件平均审理天数低于全省平均值的给予加分，每低于平均值1天（不足1天的按1天计算）的加0.1分，加分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院诉讼案件平均审理天数**22.6天**，**比去年同期短23.2天**，比四平地区平均审理天数（23.9天）**短1.3天**，比全省平均审理天数（26.6天）**短4天**。

各法官平均审理天数如下表。

**表11 我院诉讼案件平均审理天数统计表**

统计日期：2021年1月1日-3月31日 单位：天

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 序号 | 承办人 | 平均审理天数 |
| 1 | 高颖 | 1 |
| 2 | 宋志军 | 1.29 |
| 3 | 刘秀平 | 4.58 |
| 4 | 孙海鑫 | 6.63 |
| 5 | 张乐 | 7 |
| 6 | 赵艳平 | 10.22 |
| 7 | 姜凤欢 | 11.67 |
| 8 | 田文军 | 12.83 |
| 9 | 王丹 | 13.24 |
| 10 | 岳雯雯 | 15.98 |
| 11 | 谢瑞桥 | 17.28 |
| 12 | 毕洪凯 | 18.97 |
| 13 | 齐知勇 | 22.74 |
| 14 | 闫国辉 | 25.43 |
| 15 | 王吉 | 25.95 |
| 16 | 关继春 | 26.38 |
| 17 | 李楠 | 32.17 |
| 18 | 张德鸿 | 33.69 |
| 19 | 刘建华 | 40.33 |
| 20 | 赵羽 | 40.87 |
| 21 | 王立新 | 42 |
| 22 | 赵艳江 | 43 |
| 23 | 赵宝彬 | 45.43 |
| 24 | 张洪光 | 46 |
| 25 | 王建军 | 51.7 |
| 26 | 崔仁 | 54.38 |
| 27 | 陈洪伟 | 60.85 |
| 28 | 王春和 | 92 |
| 全院 | | 22.55 |

### 三、上诉案件流转周期指标（1分）

上诉案件流转周期=上诉案件移送总天数/上诉案件总数，考核2020年10月1日至2021年9月30日期间上诉案件的卷宗移送情况。

年度上诉案件平均移送天数低于全省平均值的给予加分，每低于平均值1天（不足1天的按1天计算）的加0.05分，加分以1分为限。

截至2021年3月31日，我院平均移送天数为**47.21天**，比四平地区平均移送天数（67.50天）短20.29天，比全省平均移送天数（84.11天）短36.90天。